

Parlamentario Edgard Vrolijk (MEP): Geschillenregeling ta zoek

Durante un reunion di comision di Reino dia 8 di juli 2025 unda a bin hunto pa papia di punto importante cu lo por bay riba agenda di IPKO y Tripartite. Pero ora a puntra pa pone Geschillenregeling riba agenda, e Presidente di Parlamento Sr. Marlon Sneek a notifica cu a manda e ley caba pa Gobierno manda esaki pa Rijksministerraad. Pero e pregunta ta unda esaki ta?

No tin transparencia riba Geschillenregeling

Mi persona a keda babuca pa e falta di transparencia. Con por manda esaki pa Gobierno sin notifica e miembronan di Parlamento y principalmente esnan di comision di Reino? En berdad e ley aki ta un ley cu Sr. Ady Thijsen a encamina y cu mi persona como ex-Presidente a continua, a logra termina esaki y a haya sosten na final di augustus 2024 di tanto Corsou y Sint Maarten pa cuminsa e proceso di manda esaki pa Ministerraad. Lamentablemente ora bo partner ta zwak y a ser manipula pa esnan den Gobierno awe, a bin cambio den Presidencia, pero esaki no tabata interesa den sigui procesonan pero pa tranca cos y purba persigui y atacha hende. Y awo diripiente sin notificacion, Presidente Sur Marlin Sneek a manda esaki pa Gobierno.

E-mail tras di e-mail pa Presidente Sr. Marlon Sneek

Despues di varios e-mail manda porfin mi persona por a bin haya documentacion



cu desde 12 di juni 2025 a manda esaki pa Gobierno pa manda esaki Rijksministerraad. Pero esaki a perde na caminda pasobra nunca a yega su destino pa e por cuminsa e proceso legislativo skirbi den Statuto di Reino.

Excusus fofo di Presidente Sr. Marlon Sneek

Durante e mesun reunion di 8 juli 2025 presidente actual Sr. Marlon Sneek a duna cu kisas e ta tarda y hasta dificil pa entrega pasobra no tin Minister Plenipotenciario. Pero straño ta cu e Rijkswet HOFA si desde 13 di augustus 2025 a yega Rijksministerraad y cu 29 di augustus 2025 a ser aproba den Rijksministerraad sin cu Parlamento a haya un bista den esaki of por a ser informa manera a ser palabra den reunion cera di 4 di juli 2025 cu lo bin Parlamento prome cu tuma cualkier decision pasobra

bra ainda e ley ta leu di cla.

Pakico a scoge pa no entrega esaki?

E ley di Geschillenregeling ta brinda proteccion na tur pais den Reino contra entre otro decision tuma den un Rijkswet. Pues e paisnan por pidi Raad van State un conseho riba e decision y e decision cu ser duna di parti di Raad van State tin di ser sigui. Cu otro palabra, no por desvia di esaki y ta brinda seguridad den Reino cu no tin abuso di poder. Pero ta logico cu no a entrega esaki y a scoge pa Kroonberoep den e ley di HOFA unda cu decisionnan tuma cu bay Raad van State y cu no ta na fabor di Hulanda e por desvia di esaki.

Pues un biaha mas bo ta wak escogencia cu ta bay contra Statuto articulo 12a pa tin un Geschillenregeling pa proteha e paisnan principalmente esnan chikito di abuso di poder pero FUTURO y AVP ta scoge pa duna Hulanda e poder di por sigui deshaci y desvia hasta di conseho di Raad van State cu ta lamentabel.

Pa termina mi ta lamenta e postura di FUTURO y AVP den Parlamento di Aruba, unda cu decision di Parlamento di Aruba completo hunto cu Parlamento di Corsou y Sint Maarten ta ser poni un banda pa Gobierno di Aruba sin consulta cu Parlamento. En cambio nan ta scoge Kroonberoep na fabor di Hulanda den disputa cu islanan den Reino y unda un biaha mas ta scoge pa aumenta e deficit democratico en bes di haci esaki mas chikito den Reino.

Asina bon
Nos Papiamento ta...?

Nos por sin acento den nos skirbimento?

Den e edicion aki di nos column tocante nos idioma Papiamento, atencion pa un tema cu pa nos ya a bira un custumber asina asimila, cu probablemente casi nunca e lo bira tema di discusion. Esey ta e regla introduci hopi aña pasa caba, cu den nos forma di skirbi no ta haci uso di acento. Esey riba su mes tabata un decision bon tuma; cualkier persona cu regularmente ta maneha tambe e ortografia di nos islanan ruman Corsou y Bonaire, por comproba cu skirbi Papiamento di Aruba ta costa hopi menos tempo. Ademas, ta un dolor di cabez pa busca cada vez si tal palabra tin un acento of no. Nos por considera nos mes 'libera' di e molester ey.

Sin embargo, nos por puntra nos mes si no tin situacion unda un acento lo duna mas claridad den ki sentido nos ta usando un palabra, cu por tin diferente significado, cu ora ta trata di uso oral nos por scucha e diferencia, pero den forma skirbi no ta mira e diferencia ey. No cu nos ta boga pa cuminsa introduci acento atrobe, pero realmente, con nos ta atende e tipo di ocasion aki? Manera semper, nada mihor cu algun ehemplo. Nos conoce dos uso diferente pa e palabra 'si'. Den ambos sentido e ta parti di e herencia Spaño, aunke no por descarta cu e uso ta data caba di e herencia Portugues, cu sin embargo den forma skirbi tin un diferencia entre 'sim' y 'se'. Pakico esaki no ta exclui e posibilidad cu e tempo ey, di varios siglo pasa, a tuma e forma Portugues, ta pasobra den forma di pronuncia e 'si' ta parce hopi e forma hereda di Spaño, a pesar di e forma diferente di skirbi. Di otro banda, e pronunciacion di nos 'No' ta parce mas e 'Não' Portugues cu e 'No' di Spaño. Otro motibo pa kere cu e herencia original ta di Portugues ta e hecho cu palabranan asina basico mester tabata den e promer

'paquete' di loke a hereda den desaroyo di Papiamento.

En todo caso, pa bolbe na e 'si', na Spaño ta haci e distincion cu un acento: 'sí' y 'si'. Awor, e aplicacion sin acento por duna problema? Si, pero tin forma pa atende esaki. Den e frase aki mes nos ta muestra un di e 'solucionnan': nos ta skirbi 'si', sigui pa un coma pa indica cu esaki ta e 'si' afirmativo, por ehemplo como respuesta riba un pregunta: "Si nos a bay atende e asunto ey caba? Si, nos a haci esey caba."

Otro caso unda por surgi confusion ta di palabra cu por ta tambe un participio pasado, banda di otro significado diferente. Por ehemplo: 'para' cu den cierto contexto no ta duna claridad kico e 'para' ey ta bisa: "E tabata para na e porta ora e explosion a tuma lugar." E posibilidad mas logico lo ta cu aki nos kier bisa 'pará' pero 'para' tambe ta un posibilidad, awor ta cual e ta? Nos no tin un solucion pa esaki sin usa acento. Tin otro caso unda recientemente a desaroya palabra 'nobo', cu realmente ta un forma cortico di un palabra existente. Esaki ta e caso por ehemplo di e palabra 'paso' cu ta un forma di abrevia e palabra 'pasobra' pero cu den nos custumber nacional di 'horta short' den nos forma di papia a bira 'pasó', pero como cu nos no ta skirbi acento e confusion cu e palabra 'paso' ta surgi. Kico ta e solucion? Haci un distincion entre skirbi y papia; ora ta skirbi ta usa e palabra original completo (pasobra) y ora ta papia, esun cu ta desea di usa 'pasó', dal bay. Loke ta importante ta pa no laga e forma sumamente 'economico' di papia influencia e forma di skirbi. Nos ta mira e proceso aki tambe den otro idioma, unda ta skirbi semper segun e ortografia oficial, pero ora ta refleha e palabranan papia pa un persona, anto ta skirbi nan manera el a pronuncia nan.



De Cuba | Ormel | Noordhuizen
Attorneys at Law

Caya Ernesto O. Petronia 62
Oranjestad, ARUBA
T + (297) 583 8144
F + (297) 583 8145

BEKENDMAKING

Bij vonnis van 10 september 2025 van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba is de naamloze vennootschap Yello Media Aruba N.V. h.o.d.n. Global Directories, gevestigd te Emanstraat 49-A, Nassaustraat, Oranjestad Oost, Aruba, in staat van faillissement verklaard, met aanstelling van mr. J.M. de Cuba tot curator en benoeming van mr. A.J.J. van Rijen tot rechter-commissaris.

Schuldeisers van de gefailleerde vennootschap worden verzocht om hun vorderingen, gestaafd door bescheiden, onder vermelding van eventuele voorrechten ter verificatie in te dienen bij de curator.

De curator,
mr. J.M. de Cuba
De Cuba Ormel Noordhuizen Attorneys at Law
Elleboogstraat 11-13
Oranjestad, Aruba
T: +297 583-8144
F: +297 583-8145
E: jeannot@dconlaw.com